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**ÖĞRENMEDE YENİ YAKLAŞIMLAR VE MODELLER**

**Bütüncül (Gestalt) Yaklaşım**  
Bu yaklaşımı benimseyenler, daha önceki yaklaşımları “parçacı” (öğeci) olmaları nedeniyle eleştirirler. Bu öğeci yaklaşımlara göre, nesnelerin algılanması, bunların ayrı ayrı öğelerinin algılanmalarıyla gerçekleşir. Oysa bütüncü yaklaşıma göre her bir varlık, olay bütünlüğü içinde algılanır. Bunun gibi, yaşantılarımız ve davranışlarımız basit öğelerin bileşiminden oluşmaktadır. Yaşantılar ve davranışlar bütün ve karmaşık olaylardır. Bu yaşantılar ve davranışlar fiziksel, ruhsal ve çevresel birçok öğenin belli biçimlerde örgütlenmesinden oluşan bütündür. Bu yaklaşıma göre, “Bütün kendini oluşturan parçaların toplamından farklı ve büyüktür.” Parçalar, bütünün özelliklerine sahip değildir. Örneğin, suyun özellikleri, ayrı ayrı ne oksijende ne de hidrojende vardır. Gestatçılar özellikle algı ve öğrenme alanında araştırmalarına yoğunluk kazandırmışlardır. Bugün bir kimsenin okuma yazma öğrenirken harfleri değil de kelimeleri bütün olarak öğrenmesi bu görüşün eğitime uygulanan bir örneğidir. Bu yaklaşımın öncüleri Wertheimer ve Köhler’dir.  
E.Psikodinamik Yaklaşım (Psikanalizm)  
Bu yaklaşımın öncüsü S.Freud’dur. Freud’a göre insan doğuştan saldırganlık ve cinsiyet temel güdülerine sahiptir. Doğuştan sahip olunan bu güdüşler toplum tarafından hoş karşılanmadığı için farkında olmadan bilinçaltına itilir. Özellikle çocukluk döneminde bilinçaltına bastırılan bu güdüler kişiliğin oluşmasında belirleyici rol oynar. Freud, insanlarda doğuştan varolduğunu belirttiği temel güdüleri id olarak ifade eder. Bu temel güdüler rüyarlarda, dil sürçmelerinde, hayallerde rahatsızlık şeklinde kendini gösterir. Psikolog kullandığı psikanaliz yöntemiyle bilinçaltına bastırılmış bu istekleri bilinç düzeyine çıkarmalıdır.

**Hümanist Yaklaşım**  
Bu yaklaşımı benimseyenler insanı merkeze almışlardır. İnsana bakış açıları davranışçılardan ve psikanalistlerden farklıdır. Bu iki yaklaşım, insanı sadece tepkide bulunan varlık olarak gördükleri halde, hümanist yaklaşımı benimseyenler insanı pasif olarak değil, aktif olarak görürler. İnsanı, gelişme gücünü kendinden alan, oluşum halinde olan bir varlık olarak değerlendirirler. Bunlara göre çevre önemli değildir. İnsan bilinçli ve aktif bir varlıktır. İnsanlar içinde bulundukları durumları kendilerine göre algılar ve bu algılara göre davranışta bulunurlar. Algılamada iç faktörlerin yanında, kişinin o andaki duygularının, ihtiyaçlarının, inançlarının, geçmiş yaşantılarının da etkisi vardır. Hümanist yaklaşımda bilimsel tutum amaç değildir. Temel amaç insanı anlamaktır. İç yaşantıları incelemede en etkili yöntem içebakıştır. Bu yaklaşımın öncüsü Maslow ve Rogers’tır.

# **Bilişsel Yaklaşım** Biliş, insanın dünyayı tanıma, anlama ve öğrenmeye yönelik zihinsel etkinlikleri anlamında kullanılır. Bu yaklaşımı benimseyenlere göre, insan davranışlarını anlayabilmek için, bilinç, dikkat, algı, bellek ve düşünme gibi zihinsel işlevleri incelemek gerekir. İnsan bu işlevleri diğer insanlardan farklı olarak kullanır. Kendi zihinsel gelişimine göre planlar, yorumlar ve değerlendirir. İnsanı diğer canlılardan ayıran en belirgin özellik onun dıştan gelen uyarımları işleyebilme, anlamlandırabilme yeteneğidir. Bu nedenle psikoloji dıştan gözlenemeyen zihinsel süreçlerinin türü ve yapısıyla, gözlenebilen davranışların türü ve özellikleri arasında ilişkiyi araştırmalıdır. Bilişsel yaklaşım zihinsel süreçleri incelerken deneysel yöntemlerden yararlanır. Bu yaklaşımın öncüsü Jean Piaget’dir. Piaget’ye göre, insanın zihinsel gelişimi düzenli bir sıra izler. Nasıl bir çocuk önce emekler sonra yürürse, bunun gibi önce heceleri çıkarmaya başlar, sonra heceleri birleştirir, konuşmaya başlar, somut cisimleri anlar, sonra soyut kavramlara ve genellem

# **Proaktif Yaklaşım**

“Şu yeni yetmelerle nasıl baş edilir? Herşeyi biliyoruz, havasındalar!”

“Yöneticiler deneyimliler anlıyoruz da, bunlarda enerji yok. İçimizdeki ateşi söndürmekten başka işe yaramıyorlar!”

“Bugün hastalanıp evden çıkamaz hale gelsem çalışma arkadaşlarım günlerinin çoğunu kahve ve çay içerek geçirecekler. Neden onlara bağımsız ve sorumlu olmayı öğretemiyorum. Neden böyle insanları bulmak çok zor?”

“Yapılacak çok iş var. Üstelik zaman hiç yeterli değil. Kendimi bütün gün baskı altında ve savaşır gibi hissediyorum. Bir de oturup çalışanların sorunlarını mı dinleyeceğim?”

“Öncelikleri belirlemek, onların etrafında örgütlenmek, uygulama yapmak için desteğe  
ihtiyacım var. Ama hiç zamanım yok!”

“Kendimi engellenmiş, cesareti kırılmış hissediyorum. Bu duyguyla nasıl burada idare ederim bilmiyorum?”

“Kızgınım ve korkuyorum. İşimi kaybetmeye dayanamam. ”

“Hiçbir şeyi değiştiremiyorum. Bu insanlarla da zaten birşey yapılabileceğini sanmıyorum. Daha iyi maaş veren bir yer olursa hemen giderim”

“Keşke, ‘dediğim dedik’, bir patronum olmasaydı…”

“ İstekli olmayı anlıyorum ama nedir bu agresyon?”

“Burada işler öyle yürümüyor…her aklına geleni söyleyemezsin. Akıllı konuş!”

“Toplantılarda herşey yolunda gibi görünüyor, işler detaylı konuşuluyor ancak neden karara bağlananlar yerine getirilemiyor, kimse anlamıyor. Sorun iş değil, süreçlerde tıkanıyoruz. Anlamamakta ısrarcılar. Bunu anlatmak benim işim değil. Öyleyse neden o yönetici koltuğunda?”

“İşim olmayan angaryalarla uğraşmaktan bıktım. Kime anlatayım?”

“Kurumsallıkmış, kural koymakla kurumsallık mı olur? Yaratıcı olun deniyor ama kimse ne istediğini söylemiyor. Sen getir, onlar bakacaklarmış?”

“Herşey müşteri için….Peki biz???…Ben iyi hissetmezsem müşteriye nasıl iyi hissettireceğim? Beni duyan var mı?”

Bunlar çalıştığım kurumlardan duyduğum kafa sesleri…..

Bu sesler, kurumlarda yaşanan ilişkisel problemlerin özünde yatan reaktif yaklaşımlarımızın aynası.

Sorunun içindeyken insan eğilimi ağırlıklı olarak sorunun kaynağını dışarıda arıyor ve dolayısıyla çözüm de dışarıda oluyor .

“Sorunlu kim?”

“Sorun bakalım kimmiş??”

Birçok kişi bir şeyler olmasını ya da birilerinin kendileriyle ilgilenmesini bekliyor. Ancak sonuçta iyi işler çıkaranlar, sorun yaratan ya da soruna uzaktan bakan değil, çözüm getiren, kendini sorumlu hisseden, çözüm için sorumluluk alan, işini yaparken ilkeli davranan kişiler.

Proaktif insan, kendi yaşamından sorumlu olduğunu bilir. Davranışlarının koşulların değil, kararlarının sonucu olduğunun farkındadır. Değerlerini duygularından üstün tutar ve seçim özgürlüğünü, etkiler ve tepkileri arasında kullanır.

Reaktif insanlar ise genellikle çevrelerinden , toplumsal havadan etkilenirler.Onlara iyi davranıldığında iyi hissederler, tersi durumlarda ise savunmaya geçerler. Reaktif insanları, duyguları, koşullar, olaylar ve çevreleri yönetir.

Bir değeri, anlık bir etkinin önüne geçirme yeteneği, proaktif insana özgüdür. Proaktiflik, fiziksel, psikolojik ya da çevresel etkilerden etkilenmemek değil, onlara verilen tepkinin değerler sisteminden seçilebilmesidir.

Reaktif yaklaşım: Yapabileceğim hiçbir şey yok.  
Proaktif yaklaşım: Seçenekleri değerlendireceğim.

Reaktif yaklaşım: Keşke!  
Proaktif yaklaşım: Yeniden başlayacağım.

Reaktif yaklaşım: Ben böyleyim!  
Proaktif yaklaşım: Yeni “ben”i seçebilirim.

Reaktif yaklaşım: İzin verilmez.  
Proaktif yaklaşım: Deneyeceğim.

Reaktif yaklaşım: Bu duruma gelmemize sen sebep oldun!  
Proaktif yaklaşım: Bu duruma gelmemizde benim sorumluluğum nedir?

Reaktif yaklaşım: Beni sinir ediyorsun!  
Proaktif yaklaşım: Sinirlendiğimin farkındayım ve istediğim…ve senden istediğim…..

Samuel Johnson der ki: “Hoşnutluk pınarı zihnin içinden fışkırmalıdır; kendi huyu dışında her şeyi değiştirerek mutluluğa erişmeye çalışacak kadar insan doğasını tanımayan bir kişi yaşamını boş çabalarla harcayıp, yok etmek istediği mutsuzluğu arttırır.”

İnsan doğasının temelinde yatan edilgenlik değil etkinliktir. Etkinlik kişinin, belirli koşullara vereceği tepkiyi seçmesini sağlaması yanında ve ötesinde istediği koşulları yaratabilmesi için de güç verir.

Etkili olmak, saldırgan, agresif, “dediğim dedik” olmakla değil, olayların gelişimindeki sorumluluğumuzu kabul etmekle başlar.

Hareketlerimizi seçmekte özgürüz. Ancak o hareketlerin sonuçlarını seçmekte özgür değiliz. Çok yemek yiyebilirim. Ancak bunun sonucunda zayıf kalamam. Niyetim iyi olsa dahi karşımdaki kişiler üzerinde yarattığım olumsuz etkileri gözardı edebilirim. Ancak onların benden uzaklaşmaları sonucunu değiştiremem. Gündüzleri uyuyabilirim ancak geceleri güneşin doğmasını bekleyemem.

Uzun lafın kısası, her istediğimi yapabilirim ancak bunların sonuçlarını ben istediğim gibi şekillendiremem.

Birey ve kurum olarak etkili olmak isteğe bağlı bir şey değildir. Etkili olmak oyun alanına girmenin bedelidir.Yeni bir çağın çağrısı ve ihtiyacı, etkili insan olmaktır. Etkili olmak içindeki potansiyeli kendini tatmin edecek biçimde kullanma, tutkulu biçimde uygulamaya koyma ve anlamlı bir katkıda bulunmaya yöneliktir. Ve bunun için proaktif yaklaşımı hayatınızın merkezine yerleştirmelisiniz.

Beraber yolculuktan keyif almak, her yolcunun tek tek aldığı doyumla gerçekleşir. Yeni çağın bu yolculuğunda, amacınızı bilmek, onun etrafında örgütlenmek ve çalışmak, ilkelerinizi belirlemek, değerlerinizi yaşayarak ve yaşatarak yol almak bir lüks değil, olmazsa olmazınız artık.

Şu sorulara kulak verin lütfen!

Kurumunuzda çalışanların çoğunun yaptıkları işin gerektirdiğinden, hatta olanak tanıdığından çok daha fazla yetenek, zeka, beceri ve yaratıcılığa sahip olduğunu kaçınız kabul edersiniz?

Kurumunuzun başarmayı hedeflediğinin ne olduğuna ve bunun nedenine ilişkin net bilgiye sahip misiniz?

Kendi göreviniz ile takım ve kurumun hedefleri arasında net bir görüş hattına sahip misiniz?

Kurumunuzun farklı fikirlere saygılı, yeni ve daha iyi fikirler üreten açık iletişimi beslediğini hissediyor musunuz?

Diğer bölümlerle işbirliği içeren iş ilişkilerine sahip misiniz?

Sonuçlardan sorumluluk alıyor musunuz?

Ya sorunun parçası olacaksınız ya da çözümün!

Seçim size kalmış!

Farkında mısınız?

**Probleme Dayalı Öğrenme**

öğretim yöntem ve teknikleri içinde yer alan probleme dayalı öğrenme kuramının amacı, öğrencilerin gerçek hayat problemlerini çözmek için bilimsel yöntemin ilkelerini kullanarak çalışmalarını ve kendi öğrenmelerini gerçekleştirmesini sağlamaktır.

Probleme dayalı öğrenme daha çok mesleki yaşamda çıkabilecek problemlere karşı araştırma, soruşturma ve tartışma yöntemiyle, öğrencilere işbirlikli bir yöntemle çok yönlü çözüm önerileri buldurmaya çalışır.

Probleme dayalı öğrenme, problem çözmeyi beraberinde getirdiği için üst düzey zihinsel beceriler gerektiren bir öğrenme kuramıdır.

Öğretmenler, öğrencilerin farklı düşünmesini ve bakış açılarını geliştirmesini sağlar. Çünkü problem çözme için yaratıcı düşünceye ihtiyaç duyulmaktadır. Deneme yanılma, içgörü kazanma, neden sonuç ilişkilerini bulma gibi etkinlikleri kapsamaktadır.

Probleme dayalı öğrenme kuramı öğrenci merkezlidir. Öğretmen ise rehber olarak görev alır.

**Probleme Dayalı Öğrenme Özellikleri**

* Öğrencinin üst düzey becerilerini geliştirir.
* Grup halinde çalışma mevcuttur. Böylece bireylere sosyal becerilerini ve sorumluluklarını geliştirebilme imkanı tanır.
* Probleme dayalı öğrenme kuramında öğrenme, gerçek hayattan ilgi ve merak uyandırılan bir problemin çözülmesi ile gerçekleşir.
* Öğretmen rehber konumundadır.
* Gerçek hayatta olan problemlerle daha önceden yüz yüze gelmeyi ve tecrübe etmeyi sağlar.
* Önceki öğrenmelerle beraber yeni bilgi ve becerilerin kazanılmasına olanak sağlar.
* Probleme dayalı öğrenme kuramında öğretmen ve öğrenci birlikte öğrenirler.
* Bilgi derinlemesine çalışılarak anlamlandırılır.
* Hem öğrenme ürünü hem de süreç önemlidir.
* Tümevarım ve tümdengelim tekniklerinin bir arada kullanılmasını sağlar.
* Probleme dayalı öğrenme kuramında eğitim programı esnek bir şekilde hazırlanır.

**Probleme Dayalı Öğrenme Uygulama Aşamaları**

1) Problem sunulur.

Öğrencinin problemi anladığından emin olunmalıdır.

2) Çalışma konuları modül olarak bölümlere ayrılır ve her modüle göre oturumlar halinde çalışılır.

3) Problem bireysel ve grupsal olarak analiz edilir.

4) Öğrencileri halihazırdaki bilgileriyle hipotez ve çözüm yolları geliştirilir.

5) Problemi çözebilmek için daha farklı hangi bilgilerin bulunması gerektiği belirlenir.

Bu aşamada, problem hakkında bilinen nedir? Problemi çözmek için nelere ihtiyacım var? İhtiyacımız olan bilgiyi nerden bulabiliriz? Gibi soruları sorularak araştırmaya devam edilir.

6) Bilgiler araştırılarak toplanır ve analiz edilir.

7) Çözüm yolları denenir ve geliştirilir.

8) Problem için en iyi çözüm yolu belirlenir. Böylece probleme dayalı öğrenme gerçekleşmiş olur.

probleme dayalı öğrenme kuramında, problemin çözümünü etkileyen bazı bireysel faktörler bulunmaktadır.

* Zeka: Kişinin zeka düzeyi ile problem çözme arasında doğrudan bir ilişki vardır.
* Güdülenme: Güdülenmiş bireyler problemi çözmede daha aktif ve başarılı olurlar.
* İşleve Takılma: Bir problemi çözerken belli başlı kalıplara takılan kişiler problem çözmede başarısızdır. Yaratıcı olan bir birey kesinlikle işleve takılmaz ve önüne çıkan engelleri yaratıcılığıyla aşabilir durumdadır.
* Tepki Kurulumu: Birey herhangi bir problemi çözerken kendi tepkileri yetersiz kalıyorsa bunları, yani şemasını değiştirebilmeyi başarabilmelidir.
* Muhakeme: Problem çözebilen birey muhakeme gücünü geliştirebilmelidir. Yani karşılaştırılması gereken seçenekleri hızlı ve başarılı bir şekilde seçebilmelidir.

Standart psikometrik araçlarla ölçülebilen tek bir zekâ olduğuna dair geleneksel kuramı şiddetle eleştiren Gardner, ilk kez 1983 yılında, her bireyin birbirinden farklı pekçok zekâsının olduğu ve bunların her birinin kendilerine özgü bir biçimde geliştiği ve çalıştığı tezini ortaya atmıştır. Çoklu Zeka kuramı herhangi bir psikometrik aracın sonuçlarından yararlanmaz. Zekanınbiyopsikolojik bir potansiyel olduğunu ve kültürel değerlerden derinlemesine etkilendiğini savunur.

**Zihin Çerçeveleri:** Çoklu Zekâ Kuramı adlı kitabında topladığı çalışmaları eğitim, sanat, bilişsel psikoloji ve tıp alanlarındaki görüş ve düşünüşleri yakından etkilemiş, bu alanlarda bir devrim yaratmıştır.

Gardner’in ilk araştırmalarında yedi adet zeka tespit edilmiştir. Bunlar sözel-dilsel zeka, mantıksal-matematiksel zeka, bedensel-kinestetik zeka, görsel-uzamsal zeka, müziksel-ritmik zeka, kişiler arası sosyal zeka, içsel zekadır. Daha sonra sekizinci zeka olan doğacı zeka da bunlara eklenmiştir. Dokuzuncu zeka olduğu düşünülen varoluşsal zeka hâlen araştırılmaktadır. Bu zekaya biyolojik bir alan bulunamadığından Gardner bu zekaya “yarım zeka” adını vermiştir ve bu zekayı listeye sonra ekleyebileceklerini belirtmiştir. Her insanda bu zekâların tümü bulunur, ancak insanların yetenek ve yaratıcılıkları büyük farklılıklar gösterir. Bir öğrencinin her zekâsının ayrı ayrı güçlü yanları ve zayıflıkları işlenerek, daha başarılı olması sağlanabilir. Bu zekâ türlerini bir sınıfın içinde entegre etmek, mevcut eğitim sistemini kökten değiştirmeyi gerektirir. Gardnerpsikometrik teori ve enformasyon işleme süreçleri hakkındaki kalıpları kırarak, pekçok alandaki insan yetileri konusunda yeni bir kavram sunmuştur

**ÇOKLU ZEKA KURAMI NEDİR?**

Çoklu Zeka Kuramına göre, insan beyni, sözel-dilsel, mantıksal-matematiksel, müziksel-ritmik, görsel-uzamsak, içsel, kişilerarası, doğa ve bedensel-kinestetik zeka alanlarını içermektedir. Geleneksel eğitim bunlardan il ikisini yani sayısal ve sözel alanı dikkate almaktadır. Diğerleri okullarımızda ihmal edilmektedir. Oysa tek yönlü beslenme metabolizma üzerinde nasıl olumsuz etkiler oluşturuyorsa, tek yönlü zeka beslenmesi de zihin gelişimini potansiyel olarak sınırlamaktadır.

Çoklu Zeka Kuramı zekaya ilişkin geleneksel anlayışların eksiklerini vurgulamakta ve yeni bir pencere sunmaktadır. Zekayla ilgili eski ve yeni anlayışların kısa bir karşılaştırması aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Zekaya İlişkin Eski Bakış Açısı Zekaya İlişkin Yeni Bakış Açısı

- Zeka sabittir. - Zeka geliştirilebilir.

- Zeka niceliksel olarak ölçülebilir. - Zeka herhangi bir performansta veya problem çözme sürecinde sergilendiğinden sayısal olarak hesaplanamaz.

- Zeka tekildir. - Zeka çeşitli yollarla ortaya konulabilir.

- Zeka gerçek yaşamdan soyutlanarak ölçülür. - Zeka bağlam/gerçek yaşam durumlarında ölçülür.

- Zeka öğrencileri sıralamak ve olası başarılarını kestirmek için kullanılır. - Zeka bireylerin gizil güçlerini ve onların başarılı olabilecekleri farklı yolları anlamak için kullanılır.

**ÇOKLU ZEKAYA GÖRE ZEKA ALANLARI**

**Sözel Dil Zekası:**

Sözel-dil zekası, bir bireyin kendi diline ait kavramları bir masalcı, bir konuşmacı veya bir politikacı gibi sözlü olarak ya da bir şair, bir yazar, bir editör veya bir gazeteci gibi yazılı olarak etkili bir şekilde kullanabilmesi kapasitesidir. Sözel-dil zekası, dili, başkalarını bir işi yapmak için ikna etmek, başkalarına belli bir konuda bilgi sunmak veya başkalarına belli bir işin nasıl yapılacağını açıklamak gibi dil ile ilgili bütün faaliyetleri içerir. Sözel-dil zekası kuvvetli olan bireyler, işiterek, kelimeleri görerek, konuşarak, okuyarak, tartışarak ve başkaları ile karşılıklı iletişime girerek en iyi öğrenirler.

Sözel-dil zekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Normal öğrencilerden daha iyi yazar.

Uzun hikayeler ve fıkralar anlatır.

İsimler, yerler ve tarihler hakkında iyi bir hafızaya sahiptir.

Yaşına göre iyi bir kelime haznesine sahiptir.

Başkalarıyla yüksek düzeyde sözel iletişime girer.

Tekerlemeleri ve kelime oyunlarını çok sever.

Kitap okumayı çok sever.

Öğrendiği yeni kelimeleri anlamlarına uygun olarak konuşma veya yazı dilinde kullanır.

Dinleyerek öğrenmeyi sever.

**Mantıksal- Matematiksel Zeka:**

Mantıksal-matematiksel zeka, bir bireyin bir matematikçi, bir vergi memuru veya bir istatistikçi gibi sayıları etkili bir şekilde kullanabilmesi ya da bir bilim adamı, bir bilgisayar programcısı veya bir mantık uzmanı gibi sebep-sonuç ilişkisi kurarak olayların oluşumu ve işleyişi hakkında etkili bir şekilde mantık yürütebilmesi kapasitesidir. Mantıksal-matematiksel zekaya sahip olan bireyler, nesneleri belli kategorilere ayırarak, olaylar arasında ilişkiler kurarak, nesnelerin belli özelliklerini sayısallaştırarak ve olaylar arasındaki soyut ilişkiler üzerinde kafa yorarak en iyi öğrenirler.

Mantıksal-matematiksel zekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Olayların işleyişi hakkında çok soru sorar.

Matematik dersini çok sever.

Mantıksal bulmacaları çözmeyi ve satranç gibi stratejik oyunları oynamayı çok sever.

Matematiksel hesaplama oyunlarını oynamayı çok sever.

Bilgisayar oyunlarını ilginç bulur.

Yaşıtlarına kıyasla soyut düşünebilme veya sebep-sonuç ilişkisi kurabilme kabiliyetleri çok iyi gelişmiştir.

Makinelerin nasıl çalıştığına dair çok soru sorar.

**Görsel- Uzaysal Zeka:**

Görsel-uzaysal zeka, bir insanın bir avcı, bir izci ya da bir rehber gibi görsel ve uzaysal dünyayı doğru bir şekilde algılaması veya bir dekoratör, bir mimar ya da bir ressam gibi dış dünyadan edindiği izlenimler üzerine değişik şekiller uygulaması kapasitesidir. Görsel-uzaysal zekaya sahip insanlar, yer, zaman, renk, çizgi, şekil, biçim, desen gibi olgulara ve bu olgular arasındaki ilişkilere karşı aşırı hassas ve duyarlıdırlar. Görsel zekası güçlü olan bireyler, varlıkları, olayları veya olguları görselleştirerek ya da resimlerle, çizgilerle ve renklerle çalışarak en iyi öğrenirler.

Görsel-uzaysal zekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Renklere karşı çok hassas ve duyarlıdır.

Haritaları, çizelgeleri, diyagramları veya tabloları yazılı materyallerden daha kolay okur.

Sanat içerikli etkinlikleri sever.

Yaşına göre yüksek düzeyde beceri gerektiren figürleri ve resimleri çizer.

Filmleri, slaytları ve benzeri diğer görsel sunuları izlemeyi sever.

Okurken, kelimelere oranla resimlerden veya tablolardan daha çok öğrenir.

**Müziksel- Ritmik Zeka:**

Müziksel-ritmik zeka, bir kişinin bir besteci, bir müzisyen ya da bir şarkıcı gibi müzik formlarını algılaması, ayırt etmesi ve ifade etmesi kabiliyetleridir. Müziksel-ritmik zekası güçlü olan insanlar, sadece müziksel eserleri kolayca hatırlamazlar, fakat aynı zamanda olayların oluşumunu ve işleyişini müziksel bir dille düşünmeye, anlamaya, yorumlamaya ve ifade etmeye çabalarlar. Müziksel-ritmik zekaya sahip olan bireyler, en iyi ve etkili olarak ritim, melodi ve müzikle öğrenirler.

Müziksel-ritmik zekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Şarkıların melodilerini çok iyi hatırlar.

Bir müzik aletini çalar ya da çalmayı ister.

Müzik dersini çok sever.

Konuşurken veya hareket ederken elleri ve ayakları ile ritim tutar.

Ders çalışırken farkında olmadan masaya vurarak ritim tutar.

Çevresindeki seslere karşı aşırı duyarlı ve hassastır.

Ders çalışırken veya bir şey öğrenirken müzik dinlemekten çok hoşlanır

**Bedensel- KinestikZeka:**

Bedensel-kinestikzeka ile bir kişinin bir aktör, bir atlet ya da bir dansçı gibi düşünce ve duygularını anlatmak için vücudunu kullanmadaki ustalığı veya bir heykeltıraş, bir cerrah ya da bir tamirci gibi ellerini kullanma ve elleriyle yeni şeyler üretme kabiliyetleri kastedilir. Bu tür zeka alanı, koordinasyon, denge, güç, esneklik ve hız gibi bazı özel fiziksel yetenekleri ve bu yeteneklerin hepsinin bir arada işlemesini sağlayan dokunsak nitelikteki bazı özel becerileri de içermektedir. Bu zeka türüne sahip insanlar, en iyi yaparak-yaşayarak, dokunarak, hareket ederek ve ilk elden tecrübe ederek öğrenirler.

Bedensel-kinestikzekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Birden fazla sportif faaliyetlerde başarılıdır.

Bir yerde uzun süre kaldığında hareket etmeye, kımıldamaya veya ritim tutmaya başlar.

Başkalarının jestlerini, mimiklerini ve yüz ifadelerini kolaylıkla taklit eder.

El becerileri gerektiren etkinliklerde çok başarılıdır

Bir şeyi parçalarına ayırmayı ve tekrar birleştirmeyi çok sever.

Bir şeyi en iyi yaparak ve yaşayarak öğrenir.

**Sosyal Zeka:**

Sosyal zeka, bir insanın bir öğretmen, bir terapist ya da bir pazarlamacı gibi çevresindeki insanların duygularını, ilgilerini, isteklerini ve ihtiyaçlarını anlama, ayırt etme ve karşılama kapasitesidir. Sosyal zekası güçlü olan kimselerin bir grup içerisinde grup üyeleri ile işbirliği yapma, onlarla uyum içinde çalışma ve bu kişilerle sözlü ve sözsüz iletişim kurma gibi yetenekleri söz konusudur. Bu zeka türüne sahip insanlar, genellikle başka insanların ilgilerini ve ihtiyaçlarını çok iyi algılarlar ve denilebilir ki onların duygularını, düşüncelerini ve karakterlerini adeta yüzlerinden okurlar.

Sosyal zekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Arkadaşlarıyla sosyalleşmeyi sever.

Grup içerisinde doğal bir lider görünümündedir.

Dışarıda iken kendi başının çaresine bakabilir.

Başkaları ile birlikte çalışmayı sever.

Başkaları daima onunla birlikte olmak ister.

Başkalarını önemser.

Empati yeteneği çok iyi gelişmiştir.

Bir şeyi başkalarıyla işbirliği yaparak, onlarla paylaşarak ve onlara öğreterek öğrenmeyi sever.

**İçsel Zeka:**

İçsel zeka, bir kişinin kendisini tanıması ve kendisi hakkında sahip olduğu bu bilgi ve anlayış ile çevresinde uyumlu davranışlar sergilemesi yeteneğidir. Bu zeka türü ile bir kişinin kendisini objektif olarak başkalarının gözüyle görebilmesi kabiliyetidir. İçsel zeka, bir kişinin kendisinin zayıf ve güçlü olduğu yönlerini anlaması, kim olduğunu, ne yapmak istediğini ve neyi yapmak istemediğini veya çeşitli durumlarda nasıl davranması, nelere yönelmesi ve nelerden uzak durması gerektiğini bilmesi ve bütün bunlara bağlı olarak da hayatında doğru kararlar almasıdır.

İçsel zekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Bağımsız olma eğilimindedir.

Kendisinin zayıf ve güçlü yanlarını bilir.

Hakkında çok fazla bahsetmediği en az bir ilgisi, hobisi veya uğraşısı vardır.

Hayattaki amacının ne olduğuna ilişkin iyi bir anlayışa sahiptir.

Duygularını, hislerini ve düşüncelerini açıklıkla dile getirir.

Hayattaki başarılarından ve başarısızlıklarından ders almasını bilir.

Kendine güveni yüksektir.

**Doğacı Zeka:**

Doğacı zeka ile bir kişinin bir biyolog yaklaşımıyla hayvanlar ve bitkiler gibi yaşayan canlıları tanıma, onları belli karakteristik özelliklerine bağlı olarak sınıflandırma ve onları diğerlerinden ayırt etme kabiliyeti veya bir jeolog yaklaşımıyla dünya doğasının bulutlar, kayalar veya depremler gibi çeşitli karakteristiklerine karşı aşırı ilgili ve duyarlı olması kastedilmektedir. Doğacı zekası kuvvetli olan bireyler, doğa olaylarına karşı çok hassastırlar ve toprakla uğraşmayı, hayvan beslemeyi veya bitki yetiştirmeyi çok severler.

Doğacı zekası kuvvetli olan bir öğrenci;

Çevre bilinci çok iyi gelişmiştir.

Doğaya, hayvanat bahçelerine veya tarihsel müzelere olan gezileri çok sever.

Doğa olaylarına karşı çok hassas ve duyarlıdır.

Ekoloji, doğa, bitkiler, hayvanlar vb. gibi konuları işlerken çok meraklanır.

Kuş beslemek, kelebek ve böcek koleksiyonu oluşturmak gibi doğa ile ilgili projelere katılmayı çok sever.

Toprakla oynamayı ve bitki yetiştirmeyi çok sever.

Nasıl Öğreniyorum?

# Çoklu zeka teorisine göre, her öğretmenin sınıftaki her öğrencinin bireysel farklılığını çok ciddi olarak ele alması gerekmektedir. Çoklu zeka teorisinin öğretim alanına sağladığı en büyük katkı, öğretmenlerin sahip oldukları öğretim yöntemleri repertuarlarının sözel-dil ve mantıksal-matematiksel zeka alanlarının dışına çık

# **Duygusal Zeka Teorisi**

Duygusal zeka, kişinin kendi duygularını anlaması, başkalarının duygularına empati beslemesi, ve duygularını yaşamı zenginleştirecek biçimde düzenleyebilmesi yetisidir.  
Duygusal zeka teorisinin temelinde ‘çoklu zeka yaklaşımı’ vardır. 1995 senesinde bu alanda uzman olan Daniel Goleman IQ nun hayattaki başarıya olan etkisinin çok az olduğunu söyleyerek, duygusal ve sosyal becerilerin hayattaki başarı ve mutluluk için akademik becerilerden ve zekadan daha önemli olduğunu açıklamıştır.   
Duygusal zeka, kendimizle ve başkalarıyla olan ilişkilerimizi doğrudan etkiler. Yani duygusal zeka bir taraftan kendi gelişimimizi ve olgunlaşmamızı diğer taraftan da yeteneklerimiz ile diğer insanlarla aramızda olan ilişkileri tanımlar. Duygusal ve sosyal kapasitesi yüksek kişiler - yani, duygularını iyi bilen, onları kontrol edebilen, başkalarının duygularını anlayan ve bunları ustalıkla idare edebilenler - hayatlarının gerek özel gerekse mesleki alanlarında daha avantajlı bir konuma geçerler. Duygusal ve sosyal becerileri gelişmiş insanlar hayatta daha mutlu ve üretken oluyorlar. Duygularını kontrol edemeyen kişiler ise, net düşünebilme ve işlerine konsantre olabilme yeteneklerini engelleyen içsel bir mücadeleye giriyorlar.

Bugüne kadar okullarda, sadece çocukların derslerden aldıkları notlar ve zekaları onların başarıları hakkında karar verici bir olgu olmuş, buna karşın, onların günlük hayatlarındaki sorunlarına çözüm bulabilmeleri, arkadaşları ile iyi ilişki içinde olabilmeleri gibi, bugün ve ileride, başarılı ve mutlu birer birey olmalarını sağlayacak duygusal ve sosyal becerilere yeterince önem verilmemiştir. Bu yaklaşım, okullarda disiplin problemlerinin artmasına, gençler arasında sigara ve uyuşturucu kullanımının çoğalmasına yol açtığı gibi, aileleri ile problem yasayan çocukların sayısındaki artışa, intihar olaylarına, gençler arasında sağlıksız kız-erkek ilişkilerine ve sonuç olarak akademik başarısızlık yüzünden okuldan ayrılmalara neden olmaktadır. Hızla değişen, güvensiz ve sağlıksız ilişkilerin, kaygı ve olumsuzlukların arttığı dünyada, çocukların zorlukları ve engelleri aşabilmeleri, sağlıklı, mutlu, ve üretken birer birey olabilmeleri onların duygusal zekalarını geliştirmelerine bağlıdır. Duygusal zekanın gelişmesi, zihinsel beceri ve yetenekleri olumlu yönde etkileyerek çocukların akademik açıdan başarılı olmasını sağlayacaktır.                      
Okullarda başarı gösteremeyen çocukların hemen hemen hepsi duygusal zekanın bir ya da birden fazla unsurundan yoksundur. Yapılan araştırmalar duygusal zeka becerilerinin sadece öğrencilere değil, aynı zamanda öğretmenler için de yararlı olduğunu göstermektedir. Duygusal zekası yüksek olan çocukların dikkat etme süresi daha uzundur. Dersleriyle daha ilgili olup daha az disiplin ve davranış bozuklukları gösterirler. Böylece, öğretmenler okullarda ve sınıflarda bu tür disiplin problemleri ile daha az karşılaşırlar ve enerjilerini eğitimde kullanırlar. **Duygusal zekanın bize getirdikleri nelerdir?**Duygusal zekası yüksek insanlar mesleki anlamda başka insanlar ile iyi iletişim kurabildiklerinden ve yönetme becerisine sahip olduklarından genellikle çok başarılı olurlar.   
Günlük hayatta duygusal zeka insanların iş arkadaşları ve aile bireyleri ile iyi anlaşabilmelerini sağladığı için, kendileri ve çevresindekiler ile ilgili sorunları çabuk çözümlenir.   
Duygusal zekalı insanlar diğer insanları olduğu gibi kabul edip onları dinleyip anladıkları için sevilirler ve arkadaşlık ilişkileri daha güçlü olur.   
Genellikle kendileri ile barışık ve kolay memnun olurlar.   
Duygusal zeka için özellikle aşağıdaki yetkinlikler belirleyicidir; **Kendini tanımak :** Kişinin kendi duygularını, ihtiyaçlarını, hedeflerini tanıması, tercihlerini yapabilmesi ve sahip olduğu şahsi gücünün ve kaynaklarının farkında olması anlamına gelir. Kendini tanımakla insanlar belirli pozisyonlarda nasıl hareket edeceklerini, neye ihtiyaç duyduklarını veya kendilerinde ne gibi değişiklik yapmaları gerektiğini fark ederler.  **Kendini yönetmek :** Kişinin sahip olduğu duygu ve düşüncelerini kontrol ederek yönlendirmesi. Bu beceri ile duygularımızın esiri olmaktan kurtulup onları yönlendirebiliyoruz. Örneğin: bir olay bizi çok kızdırdığında kendimizi sakinleştirerek, yanlış bir karar vermekten veya yanlış bir davranışta bulunmaktan kaçınırız.   
Motivasyon: İnsanın kendini motive edebilmesi, daima başarma isteğine ve heyecanına sahip olması demektir. Bu yetenek özellikle zorlukların çıkmasında veya işlerin istenilenin dışında gelişmesi durumlarında çok faydalı olur. Kendini motive edebilen insan, zorluklar karşısında yılmadan kendinde devam etme gücünü bulur daha metanetli olurlar.  **Empati:** kişinin başka insalnların duygularını, ihtiyaçlarını, kaygılarını anlayabilmesi, kendini onların yerine koyabilmesi demektir. Söz konusu olan onlar gibi düşünebilip, davranabilmek , onları oldukları gibi kabullenebilmek ve hal ve hareketlerine saygı göstermektir.  **Sosyal Yetkinlik :** Sosyal Yetkinlik insanların başkalarıyla ilişki kurabilmesi ve bu ilişkilerin uzun süre geçerliliğini koruyabilmesi becerilerini kapsar. İnsanlar arası iyi ilişkilerin yanı sıra bir takım oluşturabilme, takım ruhunu sağlayabilme ve bu takımı yönetme becerisini gösterme de bu yetkinlik ile olur.  **İletişim becerisi:** Duygusal zeka için, iyi ietişim kurabilme becerisi, vazgeçilmez unsurlarındandır. Bu iki türlü açıklanabilir. Birincisi insanın kendisini açık ve net olarak ifade edebilme becerisi, diğer taraftan da başkalarını dikkatli dinleme ve ne söylediklerini tam ve doğru olarak anlayabilme becerisidir.   
Tek başına duygulara sahip olmak yeterli değildir. Hayatımızın her alanında etkili ve önemli olan duygularımızı akıllıca kullanabilmenin yolu "Duygusal Zeka" olarak adlandırılmaktadır. Duygularımızı akıllıca kullanmak bizi hayatta başarı, mutluluk ve iyi ilişkilere götürür. Bunun için kişinin kendisinin ve başkalarının duygularını anlayarak onları etkili bir şekilde kullanabilmeyi öğrenmesi oldukça önemlidir. Duygusal zekanın öğrenilmesi ailede, çok küçük yaşlarda başlar.arak daha da genişletmeleri gerektiğini vurgulamasıdır.

BEYİN TEMELLİ ÖĞRENME

Beyin temelli öğrenme kuramının savunucusu Hebb, nörofizyoloji çalışmaları yaparak bu öğrenme modeline öncü olmuştur. Araştırmalarında genel yeteneğin çocukluk yaşlarında geliştiğini, insan beyindeki sağ ve sol lobları aynı anda çalıştırabildiğini, beynin paralel işlemci olduğunu ve insanın hayatında amaçlanmayan olguları da öğrendiğini belirtmiştir. Yani gizil öğrenme üzerine vurgu yapmıştır. Şimdi beyin temelli öğrenme ilkelerini işleyelim.

**Beyin Temelli Öğrenme İlkeleri**

beyin temelli öğrenme ilkeleri şunlardır:

* Beyin, paralel bir işlemcidir.
* Öğrenme fizyolojiyle ilgilidir. Beslenme, uyku gibi nitelikler beynin çalışmasını doğrudan etkiler.
* Anlamı oluşturma ve araştırma doğuştandır. Yaşamsal bir niteliğe sahiptir.
* Örüntü oluşturmada beklentiler, ilgiler, tutumlar gibi duygular önemlidir.

Örüntüler özneldir.

* Beyin parça ve bütünleri eş zamanlı işler.

Sağ lob, parçacıdır. Sol lob bütüncü yani matematiksel ve mantıksaldır.

* Öğrenme hem odaklanmış dikkati, hem de çevresel algıyı içerir. Dikkat edilen uyarıcılarla birlikte dikkat edilmeyenler beyine yansıtılır.

Gizil öğrenmeye vurgu yapılmaktadır.

* Öğrenme bilinçli ve bilinçsiz süreçleri içerir. Farkına varmadan öğrenilenler gecikmeli olarak ortaya çıkarlar ve karar belirleyicidirler.
* İki tür bellek vardır.

**Uzamsal Bellek:** Kodlamaların, örgütlemelerin, örüntülerin oluştuğu bellektir.

**Mekanik Bellek:** Genelde ezber öğrenmelerin yerleştiği bellektir.

* Olgu ve beceriler uzamsal bellekte yer alır.
* Öğrenme teşvikle artar, tehditle azalır. Güdülenme ilk defa burada yer alır.
* Her beyin tektir, biriciktir.

Bu ilke [kpss](http://www.kpsskonu.com/)öyt dersinde bir sonraki konuda işleyeceğimiz çoklu zeka kuramına ilham olacaktır.

* Genel uyarılmışlık hali ve kaygı orta düzeyde olmalıdır.

**Beyin Temelli Öğrenmenin Eğitime Yansıması**

* Okul öncesi ve ilköğretimde çocuğa zengin bir öğrenme çevresi oluşturulmalıdır.
* Öğrenme çağrışımsal ilkelere göre oluşur.
* Normal düzeyde uyarılma tüm yaşam fonksiyonları için gereklidir.
* Aşırı kaygı ve düşük kaygı öğrenmeyi olumsuz etkiler.

**Nörofizyolojiğin Uygulanmasında Dikkat Edilmesi Gerekenler**

* **Teklik, biriciklik:** Bireysel farklılıklara dikkat edilmesi.
* **Değerlendirme:** Anında dönüt ve düzeltmenin verilmesi. Yanlış snaps oluşumların önüne geçmek önemlidir. Ayrıca bireye öz değerlendirme becerisi kazandırılmalıdır.
* **Duygular:** Duyguların açıklanmasında bireyler cesaretlendirilmelidir.

Bireyin ilgi, ihtiyaç, tutumlarının fark edilmesi bu yüzden önemlidir.

* **Anlama:** Bütüncül öğrenmeye izin verilmelidir. (Gestalt Yaklaşım)
* **Çoklu yol:** Çoklu zeka kuramının kullanımı önemlidir.
* **Beyin ve beden birlikteliği:** Yaparak yaşayarak öğrenmeye vurgudur.
* **Beslenme**
* **Döngü ve Ritim:** Ders esnasında enerjik etkinliklere yer verilmesidir.

**Postmodern yaklaşım**

Bakış açımızda açılımlar oluşması için öncelikle birtakım varsayımlardan kurtulmak gerekir. Bu varsayımların bazılarından söz ettim. "Yerel gerçeklik" varsayımı bizleri en çok bağlayan ve yorumlarımızı kısıtlayan bir yaklaşımdır. Bu varsayımla birlikte süreklilik ve özdeşlik varsayımları da tartışma konusudurlar.

Modern bilim kuramlarının getirdiği farklı görüşlerin yerleşmesi için klasik yapının bozulması gerekir. Bu durum Fransız felsefeci **JacquesDerrida**’nın meşhur ettiği “**Yapı bozumculuğu**” (decontruction) kavramı ile ilgilidir. “Yapı bozumu” yıkım değildir, analiz hiç değildir. Daha çok batı düşünce sisteminin aşkın durumları açıklamakta karşılaştığı zorlukları çözebilmek için başvurulan bir bakıştır.

Bu bakımdan hem Aristo mantığının kabulleri hem de batı metafiziğinin temel varsayımları yeniden yorumlanıp farklı ufuklara doğru yelken açmalarına izin vermek gerekmektedir. Derrida’nın esas saldırı hedefi ikili (karşıt) kavramlardır. Yani, ikili dialektik yaklaşımın kısıtlayıcı olduğunu iddia etmiştir.

Bu görüş, tamamen benim burada göstermeye çalıştığım **klasik dialektik mantığın yetersiz olduğu** görüşü ile uyum halindedir. Hem-hem mantığı dialektik (ikili) mantığı aşmak amacını güden, daha esnek bir yapı sergilemektedir. Evreni ve insanı anlamak istiyorsak ikili mantığı aşmamız gerekiyor. Yeni mantığın öngördüğü yaklaşımda şu tercihler öncelik kazanıyor:

-          Gözlem yerine katılım,

-          Tikel yerine tümel,

-          Boşluk ve yokluk yerine varlık,

-          Anlamsız yerine anlam,

-          Mutlak yerine göreli,

-          Bağımsız yerine bütünsel,

-          Nesne yerine enerji,

-          Sürekli yerine süreksiz.

Burada belirttiğim ikili kavramlar tam olarak birbirlerinin karşıtı değiller. Amaç ikilemli mantığı geri getirmek değil, aksine onların kısıtlayıcı yapısını bozmaktır. Derrida bilimsel bir açıklamada kullanılan terimlerin anlamlarının yeni açıklamalarla genişletilmeleri gereği üzerinde durmuştur. Bu sav “**Postmodern yaklaşımın**” temel iddiasıdır.

Postmodern felsefeyi geliştirmiş olan Derrida, Lyotard, Faucault ve diğerleri , anlam dünyamızı (modernizm bağlamında) sarsacak çözümlemelere giriştiler. Kuhn ve Feyarebend de postmodern düşünceye birçok katkıda bulundular. Postmodern yaklaşım bir sorgulamadır. Bu doğru. Fakat neyi sorguluyor? 200 yıla yakın bir süredir batı toplumlarına kesin doğru imiş gibi pompalanan birtakım önyargıları ve varsayımları.

Bunların sorgulanması birinci aşama. İkinci aşama ise bu sorgulamaya bir yanıt bulma gayreti. Yani, anlamsızlıkta israr etmek yerine, anlamsız gibi görünen olgularda gizli olan anlamı ortaya çıkarabilmek önemlidir. Modern bilim kuramları, Kuantum Kuramı ve onun daha ileri modelleri, Özel ve Genel Görelilik Kuramları ve en son Karmaşa Kuramı anlam arayışına önemli katkılarda bulunmuşlardır. Bu kuramlar klasik fizik görüşlerini alt üst etmiş durumdalar. Şu halde elimizde malzeme hazır.

Yapılacak olan, ki benim bu konuda ümidim kuvvetli, bu modern kuramların yeni felsefi açılımlarını geniş halk kitlelerine tanıtmak, basitleştirip anlatmak ve sonuçta eski varsayımlardan kurtulmak. İnsanı dışlamış olan klasik bilime yeniden insan ögesini katmak. Böylece bilim ile bilimadamını bütünleştirerek bilime sorumluluk getirmek.

**Sorumluluk** konusu günümüzde bilim çevrelerinde oldukça sık tartışılan bir konu haline gelmiştir. Artık, postmodern bilim adamı “ben yaparım isteyen istediği şekilde kullansın” mantığını terk etmek gerektiğini kavramış durumdadır.

**ÖĞRENEN OKUL MODELİ**

Bilgi toplumuna geçiş sürecinin meydana getirdiği yoğun değişmelerin insanı olduğu kadar, insanın işe ve çalışma hayatına bakış açısını da değiştireceği, hatta bu değişimin günümüzde başladığı söylenebilir. Bilgi toplumunda yaşayarak öğrenme, öğrenmeyi öğrenme, kendi kendini eğitme sorumluluğu ve hayat boyu öğrenme gibi kavramlar ön plâna çıkmış; hatta öğrenme kavramı artık şahsî sınırları aşacak şekilde ele alınmıştır.  
  
Bilgi toplumunda yetiştirilmesi hedeflenen insan modeli; nasıl öğreneceğini bilen, kendisini değişime uyarlayabilen, hiçbir bilginin güvenli olmadığını, yalnızca bilgiyi araştırma sürecinin güvence sağlayacağını farkeden insandır.  
  
Bilgi toplumu âdetâ değişimle bütünleşmiş ve değişim, örgütlerin varlıklarını sürdürebilmeleri için kaçınılmaz olarak algılanmıştır. Bilgi toplumunun bu özellikleri değişim kavramına paralel olarak başka kavramları da beraberinde getirmiştir. Bireylerin öğrenmeyi öğrenmeleri ve alışkanlık haline getirmeleri anlamında "kendini geliştirme", grup boyutunda "grup geliştirme" ve örgüt çapında "örgüt geliştirme" ve toplumsal anlamda "toplum geliştirme." Gelişme, öğrenmeye dayalı olduğundan bu kavramlar "örgütsel öğrenme" kavramının ortaya çıkmasına kaynaklık etmişlerdir.  
  
Diğer bir anlatımla kendisini geliştiren kişi, öğrenen birey ve bilgi insanını, bu bireylerin çalıştıkları örgütler, öğrenen örgüt, sonrasında öğrenen toplum ve nihayet bilgi toplumu oluşturulacaktır. Bilgi toplumunda her geçen gün gerçekleşen bilgi artışına uyum sağlamak için bireylerin öğrenmeyi öğrenmeleri gerektiği gibi örgütlerin de "öğrenen örgütler" olmaları zorunludur.  
  
Senge örgütlerin yalnızca öğrenen bireyler aracılığıyla öğrendiklerini, bireysel öğrenmenin örgütün öğrenmesini garanti etmeyeceğini, ancak bireysel öğrenme olmadan da örgütsel öğrenme olmayacağını açıklar. Belli bir düzeyden sonra bireysel öğrenme, örgütsel öğrenme için pek önemli değildir. Bireylerin yoğun öğrenme faaliyetleri sonucunda örgütsel öğrenme ortaya çıkmayabilir. Bunun aksine takımların öğrenmesi durumunda bütün örgüt öğrenme için bir küçük evren haline gelir. Kazanı> deneyimler eyleme dönüştürülür. Geliştirilen beceriler başka bireylere ve başka takımlara aktarılabilir, takımın başarıları örgütün bütünü için birlikte öğrenme standardını belirleyebilir.  
  
Öğrenen örgütten sözetmenin problemi, çağdaş kullanımda öğrenmenin temel anlamını yitirmiş olmasıdır. Kendilerine "öğrenmeden" ya da "öğrenen örgütler"den bahsettiğinizde çoğu insan donakalır, bunda da öğrenmenin günlük kullanımında bilgi edinmeyle eş anlamlı hale gelmesinin rolü vardır. Gerçekte bilgi edinme, öğrenmeyle ancak uzaktan ilgilidir. Gerçek öğrenme, bireye insan olmanın anlamını tâ yüreğinden kavramasında rehberlik eder. Öğrenmeyle yeniden canlanır, şimdiye kadar yapamadıklarımızı yapar hale geliriz. Öğrenmeyle dünyayı ve onunla ilişkimizi yeniden kavrar, hayatın üretme sürecinin bir parçası olma kapasitemizi genişletiriz. Bu tür öğrenmeye karşı içimizde derin bir açlık vardır.  
Kapasitesini durmadan genişleten örgüt için sadece ayakta kalma yeterli değildir, adapte olmayı öğrenmenin yanına üretici öğrenmeyi geliştirme kapasitemizi artıran öğrenme gelmelidir.  
  
İngiltere’de TonyBlair, 1994 yılında "öğrenen bir topluma kapıları açmak" şeklindeki sloganla eğitilmiş bir demokrasi vizyonu kullanmış ve rekabete dayalı bir eğitim anlayışının izlerini göstermiştir. Bu bir anlamda bireysel öğrenmede hedefi yakalamak olduğu gibi, aynı zamanda öğrenmenin örgütlenmesini gerektirmektedir. Bu noktada öğrenmeye dayalı bireysel gelişmeyle toplumsal gelişmenin ve örgütsel gelişmenin birbirlerini etkilediği görülmektedir.  
  
Bir eğitim öğretim kurumu olarak okulun fonksiyonlarında geçmişten günümüze gelinceye kadar önemli değişiklikler meydana gelmiştir. Okulun bu hızlı gelişmelere ayak uydurabilmesi ve bilgi toplumunun gereklerini yerine getirebilmesi "öğreten örgüt" anlayışına geçişi benimseme hızıyla orantılıdır.  
  
Okulun öğrenen okul olma zorunluluğu onun sosyal düzeyde gerekli düzeltmelerin yapılmasına yardımcı olması özelliğine de dayanır. Gelişme durumundaki her ülkede olduğu gibi, değişen kültürü değerlendirip toplum için en uygun yöne sokabilecek güçte bireyler yetiştirmesi, okulun ancak öğrenen bir örgüt olmasıyla gerçekleşir.  
  
Öğrenen okul, öğrencilerin aktif olduğu "öğretme" değil, "öğrenme" etkinliğinin ön plânda olduğu okuldur. Öğrenen okul, içinde yer aldığı ana sistemin izin verdiği oranda değişimi ve kendi içinde yeniden yapılanmayı gerçekleştirmeye çalışır. Öğrenen okulda öğretenler ve öğrenenler ayrımı yoktur. Okul müdüründen müstahdemine, öğrencisine, velisine kadar herkes öğrenendir. Öğrenmeyse birey, takım ve kurum düzeyinde olur. Okul değişimi yakalamayı bilmeyi, kendini yenilemeyi ve güncel olabilmeyi öğrenme sayesinde başarır.  
  
Öğrenen okul, birlikte öğrenme disiplinini elde etmeyi hedefleyen okuldur. Bu disiplin ortak vizyon geliştirme ve bireysel yetenek disiplini üzerine kurulur, ancak ortak vizyon ve yetenek yeterli değildir. Senge’ye göre, örgütlerde kilit öğrenme birimi "eylem için birbirlerine ihtiyaç duyan kişiler"dir. Öğrenen okul bu ihtiyacı canlı tutarak yönetici, öğretmen ve personelde öğrenmeye doğru aksiyoner gerilim oluşturabilen okuldur.  
  
Öğrenen okul, insan kaynaklarının sürekli gelişmesine yön veren okul olacaktır. Öğrenen okul, öğrenerek kendini yenileyen, öğrenmeyi teşvik eden, personel geliştirmeyi ön plâna çıkaran, değişmek için öğrenen, öğretmenlerin çalışma arkadaşı olarak algılandığı, okul içerisinde personeli çalışma ortamında başarılı kılacak ve üyelerce kabul edilebilir bir öğrenme iklimine zemin hazırlanan krizlerden uzak okuldur. Bütün bu gerçeklerden hareketle kısaca şunu diyebiliriz: Öğrenen örgütlerin açık ve sınırları aşan bir anlayışla öğrenme politikasına sahip olmalarından ötürü; böyle bir anlayışa dayalı bir yapılanma, bilgi toplumu olma yolunda hızlı ilerlemelerin yaşandığı son yıllarda ayakta kalabilme ve rekabetçi bir stratejiye sahip olabilmenin gereği haline gelmiştir.
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