**DANIŞTAY BAŞKANLIĞI’NA**

**Sunulmak üzere**

**……………….. İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA**

**TEMYİZ EDEN**

**(DAVACI) :** ………………. (Ad Soyad yazılacak)

**KARŞI TARAF**

**(DAVALI) :** Milli Eğitim Bakanlığı – ANKARA

**KONUSU :** ………… İdare Mahkemesi’nin …/…/2014 gün ve Esas No: 2014/……, Karar No: 2014/……. sayılı kararının temyizen incelenerek bozulmasına karar verilmesi istemidir.

**T. TARİHİ :** …/…/2014 (Mahkeme kararının tebliğ edildiği tarih yazılacak)

**AÇIKLAMALAR VE HUKUKSAL DURUM**

………… ili ………… ilçesi ………………………………………… okulunda/lisesinde müdür olarak görev yaptığım sırada 14 Mart 2014 gün ve 28941 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6528 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 22 nci maddesiyle 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin 8 inci fıkrası; *“(8) Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz.”* biçiminde değiştirilmiştir.

Yine 6528 sayılı Kanunun 25 inci maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Geçici 10 uncu madde eklenmiştir. 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen Geçici 10 uncu maddenin 8 inci fıkrası şu şekildedir: *“Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcısı olarak görev yapanlardan görev süresi dört yıl ve daha fazla olanların görevi, 2013-2014 ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Görev süreleri dört yıldan daha az olanların görevi ise bu sürenin tamamlanmasını takip eden ilk ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer.”*

6528 sayılı Kanunla yapılan değişiklikler uyarınca hukuka uygun biçimde elde ettiğim ve … yıldır yürüttüğüm okul müdürlüğü görevim, **dört yılık süre doldu denilerek,** 13 Haziran 2014 günü **kanunun emredici hükmü uyarınca** **başka bir işleme gerek kalmaksızın** sona erdirilmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı, Kanunun anılan hükmü uyarınca ayrıca bir atama kararnamesi düzenlememiştir.

652 sayılı KHK’de, 6528 sayılı Yasayla yapılan değişikliğin sonucu olarak, müdürlük görevimin sona erdirilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle dava açtım. ………… İdare Mahkemesi’nin …/…/2014 gün ve Esas No: 2014/……, Karar No: 2014/……. sayılı kararıyla, 652 sayılı KHK’de, 6528 sayılı Yasayla yapılan değişikliğin sonucu olarak yöneticilik görevime son verildiği, dolayısıyla davalı yönetimce kurulmuş yönetsel davaya konu olabilecek bir işlemin varlığından söz edilemeyeceği belirtilerek davanın incelenmeksizin reddine karar verilmiştir.

Karar haksız, dayandığı gerekçe de hukuka aykırı olduğundan temyiz ediyorum.

Anayasanın ‘Yargı yolu’ başlıklı 125/1 maddesinde; *“İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır”* hükmüne yer verilmiş;2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının, ‘İdari dava türleri ve idari yargı yetkisinin sınırı’ başlıklı 2/1-a maddesinde de idarî işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlâl edilenler tarafından iptali istemiyle dava açılabileceği kurala bağlanmıştır.

Okul müdürlüğü görevimin sona erdirilmesinin, 652 sayılı KHK’de yapılan değişikliğin doğal sonucu olduğuna kuşku yoktur. Ancak ben, bu değişikliğin benim açımdan doğurduğu bireysel sonuca ilişkin işlemin iptali istemiyle dava açtım. Açtığım bu davada, anılan KHK değişikliğinin iptali istemiyle de Anayasa Mahkemesine başvurulmasını istedim. Ortada bir idari işlem vardır. O da müdürlük görevime bir biçimde son verilmesidir. **‘İdarenin her türlü eylem ve işlemi’** yargı denetimine açık olduğundan, kararname düzenlenmemiş olsa da, okul müdürlüğü görevime son verilmesinin dava konusu edilebilmesi gerekir. Kaldı ki her tür idari işlem dayanağını bir Yasadan almaktadır. İşlemin, bir Yasanın (veya yasa hükmünde kararnamenin) doğal sonucu olması onun idari bir işlem veya eylem olması niteliğini değiştirmez. Davalı yönetimin bir kararname düzenlemeden görevime son vermesi de, dava açma hakkımı engelleme amacını taşımaktadır. Hüküm mahkemesinin davayı incelemeksizin ret kararı idarenin bu amacına hizmet etmekte, dava açma ve adil yargılama hakkımı ve genel olarak her tür idari işlem ve eylemin yargı denetimine tabi olduğu Anayasa ilkesini ortadan kaldırmaktadır.

**SONUÇ VE İSTEM :** Yukarıda açıklanan ve yüksek mahkemece doğrudan göz önünde bulundurulacak nedenlerle; ………… İdare Mahkemesi’nin …/…/2014 gün ve Esas No: 2014/……, Karar No: 2014/……. sayılı kararının temyizen incelenerek bozulmasına karar verilmesini dilerim. **…/…/2014**

**Ad, Soyad, İmza**

**DİLEKÇE DIŞI NOTLAR**

1. **Bulunduğunuz ilde idare mahkemesi yoksa dilekçenin başlığı;**

**……… İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI’NA**

**Sunulmak üzere**

**………… ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ’NE**

**biçiminde yazılacaktır)**

1. Temyiz dilekçesi, idare mahkemesinin kararının tebliğ edildiği tarihten itibaren en geç 30 gün içerisinde mahkemeye verilmelidir.
2. Temyiz dilekçesi iki örnek olarak hazırlanmalıdır.
3. Temyiz dilekçelerinin her ikisi de dava açan okul müdürü tarafından imzalanmalıdır.