**YENİ MÜFREDATIN DEĞERLENDİRME RAPORU**

1. Veri ünitesi altında verilen istatistik konusunun öğrencilerin matematiksel vizyonunu geliştiren herhangi bir yönü bulunmamakla birlikte, herhangi bir lisans-önlisans eğitim düzeyinde bu kazanımların eksikliğini hissetmesi imkansız. Ayrıca özellikle ortaokul kazanımlarının tekrarları bolca mevcut müfredatta, bu kazanımların tekrarları öğretmene değil öğrenciye yaptırılmalı. Hazırlanacak olan kitap ile bu sorun çözülebilir, lise düzeyinde üzerine eklenmesi gereken kazanımlardan önce ortaokul tekrarı şeklinde konu hatırlatma testleri eklenebilir kitaplara ve yeni kazanımlardan da ana hatlar şeklinde bahsedilebilir. Bu çerçeveye uygun olarak öğretmenlerimiz yeni kazanımları kazandırır ve çok daha verimli bir uygulamaya sahip olmuş oluruz.
2. Mantık biliminin, tanım, önerme, hipotez, teorem ve ispattan oluşan matematiğin olmazsa olmazı olduğu bilinen bir gerçek iken, neden 9. sınıfın ilk ünitesi olarak verilmediğini hala anlamlandırabilmiş değilim. Derhal bu yanlıştan vazgeçilmeli.
3. Ülkemiz eğitim sistemi yükseköğretim de dahil olmak üzere ezbere dayalı eğitimi benimsemiş bir sistem. doğal olarak uygulayıcıların bir çoğu da bu eğitim sisteminin ürünü olarak ezbere eğitimin neferleri olarak çalışmaktadırlar. Bu ezbere dayalı eğitimden vazgeçilmeli. Ezbere eğitim yapılan bir sistemde, sarmal eğitim sistemi hem öğrenciyi hem de öğretmeni zor duruma düşürmektedir. Sürekli unutulan konular sil baştan anlatılmakta (zorunluluktan dolayı) ,yaşanan bu zaman kaybı yanlış analiz edilerek müfredatta sadeleştirmelerle sorun çözülmek istenmektedir. Halbuki ne kadar konu sadeleştirmesine gidildiğinin bir önemi, faydası, yanlış teşhis ve tedavi sebebiyle, kalmamaktadır. Ya mantığa dayalı bir eğitim sistemi benimsenmeli ya da sarmal eğitim sisteminden derhal vazgeçilmelidir.
4. Limit, süreklilik, türev, integral konularında yapılan sadeleştirme, mühendislik bölümlerini kötü etkileyecektir. Bizzat şahidi olduğum üzere gençler üniversitede matematik öğrenmek için tekrar büyük bir efor harcamaktadırlar, ve bazıları başaramayıp yitip gitmektedirler.
5. İlkokul ve ortaokul kazanımlarını alamamış öğrenci yüzdesi efsane düzeyde, bu soruna bir el atılmalı. Müfredattan ilkokul ve ortaokula ait kazanımları çıkartılarak, yerine ispata dayalı, analiz-sentez düzeyinde kazanımlar eklenmeli ki anlayarak ve düşünerek öğrensin öğrenciler, ezberlemesinler. Zaten bu kazanımları elde edememiş öğrencilerin lise sıralarına gelmelerini de birileri engellemeli, öğretmene de öğrenciye de yazık oluyor.
6. Kesinlikle Cebir, Geometri ve Analitik geometri dersleri ayrılmalı. Öğrenci de öğretmen de bu sayede müfredat kalabalığından kurtulabilir. Eğer aralarındaki ilişki verilemez eksik kalır diye düşünüyorsanız; şu andaki sistem de bu bahsedileni çözecek bir uygulamaya sahip değil. Ayrıca bu dersler arasındaki ilişkiyi disiplinler arası eğitim ile verebilecek, aradaki ilişkileri, geçişleri açıklayıp aktarabilecek olan öğretmenlerdir. Dersleri bir araya toplayarak bu sorunu çözemezsiniz, hocanın akademik altyapısına bağlıdır bu.
7. Eğitim Sistemine Genel Bir Bakış (BİMER’e yazmış olduğum ve hiç ciddiye alınmayan yazımı aynen kopyalıyorum.)

Yozgat Çayıralan da matematik öğretmeni olarak görev yapmaktayım. Eğitim sisteminin ihtiyaçları karşılayamadığı malumunuz. Başta kendi branşım olan Matematik dersi ile alakalı olmak üzere; bazı derslerde birazdan bahsedeceğim kur sistemine geçilmesini istiyorum.

Kur sistemini matematik dersi özelinde açmam gerekirse;

1. İlkokul - Ortaokul - Lise farklı öğretim kurlarına ayrılmalı. Gerekeli kur sayısı çok titiz bir çalışma ile belirlenmeli. Bazı dersler için birbirinden bağımsız paralel kur seviyeleri ortaya çıkabilir, bu kurların hepsinin de öncül kurları farklı olabilir. İlişkili kurların çok iyi bir şekilde belirlenmesi gerekir.
2. Kurların ölçme değerlendirmesi merkezi olmalı. Bu sadece adaleti sağlamayı getirmez, aynı zamanda gerçeklerle yüzleşmeyi ÖSYM sınavlarından önce yaşamamızı ve daha önce tedbirler almamızı gibi farklı avantajları beraberinde getirir.
3. Kurlar birbirinin öncülü olmalı, öncül kurlardan başarılı olamamış öğrenci ilgili kura geçememeli. Başarısız olunan kur seviyelerine başarılı oluncaya kadar devam edilmeli. Sınıf geçme ve kalma olmamalı. Mezuniyet şartları ise her bir ders için toplam kur sayısının en az %25 inden başarılı olmuş olmalı öğrenci mezun olabilmek için, ayrıca tüm derslerdeki toplam kur sayısının da %60 ından başarılı olmuş olmalı.
4. Aynı kur seviyesindeki öğrenciler için ortak sınıflar oluşturulmalı, bu kur seviyesine uygun öğretmen tarafından uygun öğretim yöntemleri kullanılarak öğretim sürdürülmeli. Tekrar edilecek kur içinse örgün eğitim yanında (herkes ulaşamayabilir örgün olanaklara) TRT Okul gibi online eğitim gibi EBA Ders gibi olanaklar kullanılmalı.
5. Üniversiteler öğrencilerinin, bölümlere göre öğrenci alımı için derslerin baraj kur seviyelerini belirlemeli. Örn: İTÜ Makine Mühendisliği Bölümü için minimum Matematik kur seviyesi: 12/15 (15 kurun 12 si), minimum Geometri kur seviyesi: 8/10 , minimum Fizik kur seviyesi: 11/15 . Ayrıca bu sistem sayesinde Üniversite sınavının kaldırılması da çok kolaydır. Kur şartlarını sağlamış ve aynı bölümü tercih etmiş öğrenciler arasından, ilgili derslerin ağırlıklı ortalaması en yüksek öğrenciden başlayarak kontenjan doldurulur.
6. Karneler de ilgili programa göre düzenlenmeli ve derslerin başarılı olunan kur seviyeleri ve kurların başarı yüzdeleri karnelerde detaylı şekilde yer almalı.

Üzerinde çalışılıp geliştirilebilir. Özellikle sayısal veriler olmak üzere kendi düşüncelerimi paylaştım.

Osman ŞIVGA