

T. T. 22 / 04 / 2013
E 172

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/430
KARAR NO : 2013/719

DAVACI :

Eğitim ve Bilim İş Görenleri Sendikası

VEKİLİ :

Av. Tansu BATUR

Konur 2 Sok.No: 52/6-Kızılay/ANKARA

DAVALILAR :

1- Milli Eğitim Bakanlığı-ANKARA

VEKİLİ :

Hukuk Müşaviri Harun KAMAN-Aynı Yerde.

2- Keçiören Kaymakamlığı-Keçiören/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Keçiören İli Lisesi'nde İngilizce Öğretmeni olan ve aynı zamanda 11.02.2011, 06.07.2011, 13.09.2011 tarihinde yapılan yabancı dil sınavlarında komisyon üyeliği yapan davacıdan yersiz ödendiği ileri sürülen sınav (ek ders) ücretinin iadesinin istenilmesine ilişkin 29.02.2012 gün ve 204 sayılı işlem ile bu işlemin dayanağı olan Milli Eğitim Bakanlığının 14.06.2011 gün ve 2656/39878 sayılı işleminin; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 89. maddesine dayanılarak 16.12.2006 gün ve 23378 sayılı resmi gazetede yayınlanan Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların 12. maddesinde ve Esasların Uygulanmasını göstermek amacıyla Milli Eğitim Bakanlığının 27.02.2007 gün ve 2007/19 sayılı Genelgesinde, her bir sınav komisyon üyeliği ve her bir sınav gözcülüğü için 5 saat ek ders ücreti ödeneceği düzenlenmesine yer verildiği sadece getirilen sınırlamanın aynı sınavda hem komisyon üyeliği hemde sınav gözcülüğü görevi için ayrı ayrı ek ders ücreti verilmeyeceği yönünde olması nedeniyle hakkında tesis edilen işlemin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI SAVUNMANIN ÖZETİ : Milli Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Kurumları Sınıf Geçme ve Sınav Yönetmeliğinin 43. maddesi uyarınca sorumluluk sınavı kapsamında yapılan Yabancı Dil dersinin yazalı ve sözlü sınavları birlikte değerlendirmekte olup bu bağlamda sözkonusu sınavlar tek bir sınav kabul edildiğinden sınav komisyon üyelerine yazılı ve sözlü sınavlar için ayrı ayrı ek ders ücreti ödenmesine imkan bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

KEÇİÖREN KAYMAKAMLIĞI SAVUNMANIN ÖZETİ : Yabancı Dil dersinin yazalı ve sözlü sınavları birlikte değerlendirmekte olup bu bağlamda sözkonusu sınavlar tek bir sınav kabul edildiğinden davacıya yapılan yersiz ödemenin iadesinin istenilmesinde hukuka aykırı bir yön bulunmadığı belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce; dava dosyası, incelenerek işin gereği düşünüldü;

Dava; Keçiören İli Lisesi'nde İngilizce Öğretmeni olan ve aynı zamanda 11.02.2011, 06.07.2011, 13.09.2011 tarihinde yapılan yabancı dil sınavlarında komisyon üyeliği yapan davacıdan yersiz ödendiği ileri sürülen sınav (ek ders) ücretinin iadesinin istenilmesine ilişkin 29.02.2012 gün ve 204 sayılı işlem ile bu işlemin dayanağı olan Milli Eğitim Bakanlığının 14.06.2011 gün ve 2656/39878 sayılı işlemin iptali ile istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 89. maddesine dayanılarak 16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazetede Yayınlanan Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların 12. maddesinde; (1) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ilgili mevzuatı gereğince yapılan bekleme, sorumluluk, dışarıdan bitirme, final, ortalama yükseltme, seviye tespiti, mesleki formasyon, adaylık eğitimi, beceri sınavı ve beceri/proje yarışması

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/430
KARAR NO : 2013/719

sınavlarında görevlendirilen öğretmenlere, öğrencilerin sınava girmeleri kaydıyla, her bir sınav komisyon üyeliği ve her bir sınav gözcülüğü için 5 saat ek ders ücreti ödenir. (2) Sınav komisyonu üyeliği ve sınav gözcülüğü görevleri kapsamında; a) Bir öğretim yılında bir kişiye 12'den fazla sınav komisyon üyeliği ve 15'ten fazla sınav gözcülüğü görevleri, b) Bir sınavda aynı kişiye hem sınav komisyon üyeliği hem de sınav gözcülüğü, c) Yöneticiler, için ücret ödenmez. (3) Mesleki ve teknik örgün ve yaygın eğitim kurumları ile çok programlı liselerde atölye ve laboratuvar dersleri için yapılan sınavlarda öğretmen yetersizliği nedeniyle sınav komisyonunun oluşturulamaması durumunda, bu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendindeki "Bir öğretim yılında bir kişiye 12'den fazla sınav komisyon üyeliği için ücret ödenmez" hükmü uygulanmaz. (4) Atölye ve laboratuvar ders programı ile birlikte okutulan endüstriyel teorik dersler, bu maddenin üçüncü fıkrasının uygulanmasında atölye ve laboratuvar dersi sayılır. (5) Bakanlığa ve diğer bakanlık ve kurumlara bağlı okullara alınacak öğrenciler ile açık öğretim kapsamında merkezi sistemle yapılan sınavlarda il sınav yürütme kurulu başkan ve üyeleri ile bina, salon sorumlusu ve gözcü olarak görevlendirilen yönetici ve öğretmenlere her sınav oturumu için 5 saat ek ders ücreti ödenir. Ancak, bu iş ve işlemlerle ilgili döner sermayeden ücret alanlara bu tür ücret ödemesi yapılmaz." düzenlemesine yer verilmiştir.

Bu esasların uygulanmasını göstermek amacıyla, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 27.02.2007 tarih ve 2007/19 sayılı Genelgesinin 7. maddesinde; " Kararın 12'nci maddesinde, hangi sınav görevlerine bağlı olarak kimlere kaç saat ek ders ücreti ödeneceği düzenlenmiştir. Bu maddenin (1) numaralı fıkrasında sayılan sınavlarda komisyon üyeliği veya sınav gözcülüğü görevinde bulunanlara görevli oldukları her bir sınav için 5 saat ek ders ücreti ödenecektir. Aynı kişinin, aynı sınavda hem komisyon üyeliği hem de sınav gözcülüğü görevi için ayrı ayrı ek ders ücretinden yararlandırılması mümkün olamayacağından, aynı sınavla ilgili komisyon üyeliği ve sınav gözcülüğü görevinin aynı öğretmene birlikte verilmemesi uygun olacaktır. Yine, bu sınavlarda görevli olan yöneticilere bu görevlerine bağlı olarak ayrıca ek ders ücreti ödenemeyeceğinden, yöneticilere, sınavlarda yönetim görevlerinin gereği olarak almak durumunda oldukları görevler dışında bu kapsamda ayrıca görev verilmemesi uygun olacaktır." düzenlenmesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ankara İli, Keçiören İlçesi Kanuni Lisesinde İngilizce Öğretmeni olarak görev yapan davacının, 11.02.2011, 06.07.2011, 13.09.2011 tarihinde yapılan yabancı dil sınavlarında komisyon üyesi olarak görevlendirildiği sorumluluk sınavlarındaki yabancı dil dersine ait yazılı ve sözlü sınav komisyon üyeliği görevi karşılığında ayrı ayrı ek ders ücreti ödendiği, ancak sözkonusu sınavlar tek bir sınav kabul edildiğinden sınav komisyon üyelerine yazılı ve sözlü sınavlar için ayrı ayrı ek ders ücreti ödenmesine imkan bulunmadığı sebebiyle davacıdan yersiz ödendiği ileri sürülen sınav (ek ders) ücretinin iadesinin istenilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Kurumları Sınıf Geçme ve Sınav Yönetmeliğinin 43. maddesinde, yabancı dil dersinin sınavlarının, yazılı ve sözlü olarak yapılacağı, öğrencinin başarısı, sınavlardan aldığı yazılı ve sözlü puanların aritmetik ortalamasına göre belirleneceği yönünde düzenleme yer alması nedeniyle sorumluluk sınavı kapsamında yapılan Yabancı Dil dersinin yazılı ve sözlü sınavları birlikte değerlendirildiğinden bu bağlamda sözkonusu sınavların tek bir sınav olarak kabul edilip sınav komisyonu üyelerine yazılı ve sözlü sınavlar için ayrı ayrı ek ders ücreti ödenmesi mümkün bulunmadığı davalı idarelerce iddia edilmekte ise de, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 89. maddesine dayanılarak çıkarılan Ek ders ücretlerinin ödenmesindeki usulleri düzenleyen Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenler Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların 12. maddesinde, sınavlarda görevlendirilen öğretmenlere, öğrencilerin sınava girmeleri kaydıyla her bir sınav komisyon üyeliği ve her bir sınav gözcülüğü için ek ders ücreti ödeneceğinin belirtildiği bunun dışında yazılı ve sözlü olarak iki aşamada gerçekleştirilen iki ayrı sınav için ek ders ücretini sınırlayan bir hüküm bulunmadığı, sadece getirilen sınırlamanın aynı sınavda hem komisyon üyeliği hem de sınav gözcülüğü görevi için ayrı ayrı ek ders ücretinin verilmeyeceği yönünde olduğunun anlaşılması karşısında yabancı dil dersine ait yazılı ve sözlü sınav komisyon üyeliği ile görevlendirilen öğretmenlere her bir komisyon üyeliği görevi için ayrı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği, sonucuna varılmıştır.

Bu durumda; 11.02.2011, 06.07.2011, 13.09.2011 tarihinde yapılan yabancı dil sınavlarında komisyon üyesi olarak görevlendirilen davacının, yukarıda belirtilen Usul ve Esasların 12. maddesi

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/430
KARAR NO : 2013/719

gereğince görevlendirildiği her bir sınav komisyonu üyeliği görevi için ek ders ücreti ödenmesi gerektiği açık olduğundan ve bu esaslara göre yapılan ödemede hukuka aykırılık bulunmadığından, yapılan bu ödemenin yersiz olduğundan bahisle iadesinin istenilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 224,90-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 660,00-TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden eşit oranda alınarak davacıya verilmesine, peşin alınan posta ücreti avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 29/03/2013 tarihinde karar verildi.



YARGILAMA GİDERLERİ :		
Başvurma Harcı	:	21,15 TL
Karar Harcı	:	21,15 TL
Y.D. Harcı	:	92,30 TL
Vekalet Harcı	:	3,30 TL
Posta Gideri	:	87,00 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	224,90 TL

97697-14.04.2013